

FƏLSƏFƏ

UOT 104.1

ДИАЛОГ КАК ЭЛЕМЕНТ СОВРЕМЕННОГО
ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕГОСЯ ПРОСТРАНСТВА

Г.К.КАСУМОВА

Бакинский Государственный Университет
ergo1@rambler.ru

Статья посвящена социально-философскому анализу диалога как элемента современного глобализирующегося пространства. Подчеркивается, что в современном мире диалог является важным средством взаимодействия между субъектами. Более того, в современной философии сформировалась концепция диалога. В статье выдвигается идея о том, что различные формы диалога были элементом социокультурного пространства во все исторические эпохи. В современных условиях в результате глобализации создается новый социокультурный контекст и в этом контексте диалог является наиболее оптимальной формой межкультурного взаимодействия. Автор приходит к выводу, что основой диалога в современном глобализирующемся мире должны быть общие для всего человечества принципы и общие универсальные ценности.

Ключевые слова: диалог, глобализация, культура, межкультурная коммуникация, социокультурное пространство, цивилизация

В современном мире происходит расширение различных форм связей, усложняется их структура и содержание. В этих условиях важным средством взаимопонимания субъектов становится диалог. Именно в нашем глобальном социокультурном пространстве вступают во взаимодействие различные национальные общности, различные культурно-цивилизационные системы, а диалог – как модель взаимодействия – приобретает новый смысл и социальную ценность. Соответственно, актуализируются исследования, предметом которых являются различные аспекты диалога.

Концепция диалога как универсального *отношения* в сфере человеческого сознания была сформулирована М.М.Бахтиным. В наши дни сформировалась концепция под названием «философия диалога», сторонники которой ставят понятие диалога в центр своих рассуждений и

исследований. Диалог представляет собой исторически обусловленный социокультурный феномен, который характеризуют как логику мышления – диалогичку (В.С.Библер). Различные виды диалога были элементом социокультурного пространства во все исторические времена, и всегда социокультурное пространство функционирования диалога оказывало воздействие на сущность и характер диалога. Целью данной статьи является рассмотрение межкультурного диалога как элемента современного глобализирующегося пространства.

Социокультурное пространство, в котором функционируют различные культуры, и разворачивается их диалог, имеет существенное значение как для самого процесса взаимодействия, так и для его результата. Процессы, происходящие в наши дни в глобализирующемся пространстве, безусловно, сказываются на всех структурообразующих элементах этого пространства, в том числе и на характеристике современного диалога. Будучи элементом современного социокультурного пространства, диалог не может быть индифферентным к тем трансформациям, которые происходят в нем. Анализ межкультурных взаимодействий в современных условиях показывает, что они претерпевают определенные изменения.

Возможности межкультурного диалога связаны с характером культур, образующих национальный культурный мир. Как известно, диалог предполагает наличие двух сторон: национальное своеобразие культурного мира определяется в его сопоставлении с миром иным, что требует компаративного подхода. Поэтому в исследовании межкультурного диалога важными становятся такие вопросы, как, в чем отличие национальных культур, откуда эти различия проистекают, где их расхождения необратимы, и, главное, где они сходятся в результате межкультурной коммуникации. В этой связи возникает необходимость рассмотрения двух «осевых» способов жизнеустройства современного человека, символически определяемых как «Восток» и «Запад», безотносительно к их географическому признаку, но в качестве целостных культурно-цивилизационных комплексов.

Обратившись к истории проблемы взаимодействия восточной и западной культур, можно отметить, что межкультурный диалог Востока и Запада возник издавна, но содержание этого диалога исторически менялось. В процессе исторического развития диалог между восточной и западной культурой переживал определенные спады и подъемы. Отношения между ними никогда не были устойчиво стабильными. Причиной этому были всевозможные факторы социально-исторического, политического и экономического характера. Соответственно – на протяжении всей истории философы обращались к теоретическому анализу проблем, возникающих в процессе этого межкультурного диалога.

Новое видение проблемы межкультурного взаимодействия Востока

и Запада формируется с середины 70-х гг. XX века. С этого времени интерес ученых к проблеме взаимодействия восточной и западной культур начинает возрастать. Становится совершенно очевидно, что наряду с политикой и экономикой важным регулятором как внутренней жизни, так и взаимоотношений между странами и цивилизациями является культура – область наиболее устойчивого взаимодействия народов и их понимания. Активизация коммуникационных процессов, современные тенденции межкультурного взаимодействия, расширение сферы общемировой культуры делают проблему межкультурного диалога между Востоком и Западом одной из самых актуальных проблем современной философской науки. Новое звучание и, соответственно, новый виток актуальности данная проблема приобрела с активизацией глобализационных процессов.

Глобализация, как известно, сформировала новый социокультурный контекст, в котором единственной наиболее плодотворной формой взаимоотношений различных культурно-цивилизационных систем может быть только диалог. Кроме того, активно развивающиеся процессы глобализации привели к обострению чувства цивилизационного и культурного самосознания народов, внимания к национальной самобытности каждой из типов культуры – и восточной, и западной. Если глобализация и предполагает некоторые элементы интеграции и унификации, то это касается поверхностных слоев культуры. В целом же процессы глобализации создают новые коммуникативные отношения между Востоком и Западом.

Проблема типологических сопоставлений восточной и западной культуры – методологически важная проблема. Однако типологический подход представляется оправданным, если сопоставлять не отдельные компоненты, а системное единство культурно-цивилизационных систем в целом.

Несмотря на то, что восточная и западная культуры отличаются друг от друга своими специфическими (иногда противоположными) качествами, в процессе общественного развития в целом, они образуют то, что называется «единый мировой культурный процесс», представляющий собой единую целостную систему. Взаимодействие между культурами может происходить как между соответствующими системообразующими элементами, так и на различных уровнях: этническом, национальном, цивилизационном.

Информационный диалог между культурами – закон мирового культурного развития. Типологически в этом процессе можно выделить две стадии. Сначала сторона, поставленная в силу каких-либо исторических причин в позицию наибольшей активности, становится ведущей стороной диалога. Создаваемые ею культурные ценности распространяются далеко за ее пределы. Партнеры по культурному диалогу выступа-

ют в роли «получателей». Однако эта позиция никогда не бывает пассивной. Поступающие извне культурные импульсы почти никогда не усваиваются механически и ученически. Как правило, они сложно трансформируются, «перевариваются» культурой-получателем и стимулируют взрыв ее национальной самобытной активности, «когда она, в свою очередь, превращается в кипящий гейзер идей и текстов» (Ю.М.Лотман) и резко расширяет пространство своего воздействия. Таким образом, в культурном развитии в процессе взаимодействия культур периодически возникают ситуации и условия, когда «чужой текст» становится необходимым импульсом для творческого развития той или иной культуры. При трансляции текста в новую культурную среду происходит его локализация в новых координатах и его «деформация», соответственно, этим координатам. Контактующие тексты выступают как контактирующие культуры. Суть их взаимодействия – «обмен смыслами», носителями которых (но не пассивными, а способными генерировать новые смыслы) они и выступают. Внедряясь в новую среду, текст становится катализатором новых смыслов и новых текстов, причем это – постоянный и закономерный процесс в развитии культур.

Исторический контекст и происходящие процессы могут активизировать взаимодействие между определенными элементами и уровнями системы. В частности, современный контекст глобализации является фактором, способствующим усилению динамики взаимоотношений между культурно-цивилизационными системами Востока и Запада. При этом для самого процесса взаимодействия характерна амбивалентность – возможно как взаимное обогащение, так и отталкивание (в определенные периоды исторического развития).

Считаем необходимым отметить существенный факт. При взаимодействии восточной и западной культуры каждый из элементов и форм культуры воздействует, прежде всего, и в основном, на соответствующий ему элемент или форму культуры. В процессе этого диалога определенная форма культуры в конкретной ситуации на фоне определенных процессов может заимствовать инородные элементы соответствующей ей формы культуры, естественно, при условии сохранения своей специфики.

В рамках макроструктуры различные культуры Востока и Запада взаимодействуют между собой. В культурно-историческом развитии стран Востока, с одной стороны, и Запада – с другой, есть общие элементы, которые присутствуют и в опыте разных народов. Это обстоятельство и создает основу для взаимодействия и взаимного обогащения культур разных регионов.

На наш взгляд, глобализация создает условия для формирования единого культурного пространства, в котором происходит взаимодействие, диалог различных культур, в том числе культур Востока и Запада.

Взаимодействие национальных культур ведет к формированию глобальной культурной сферы, объективность которой проявляется не только в тенденциях унификации, объединения, интеграции различных сфер деятельности общества, но также и в социокультурных условиях решения глобальных проблем. Можно согласиться, что существование глобальной культурной сферы является одним из необходимых условий выживания мировой цивилизации.

В контексте глобализационных процессов стоит проблема создания новых коммуникативных отношений между Востоком и Западом. Требованием времени является использования термина «глобализация» не как синоним «вестернизации», а как символ создания единого глобального мирового коммуникативного пространства, где будут плодотворно и конструктивно вести диалог культуры Востока и Запада. А это возможно только на основании общих универсальных ценностей, которые должны определять стратегию мирового сообщества и общие принципы ведения диалога между культурами и цивилизациями. Это – проблема, может быть, недалекого, но будущего. На сегодняшний день нам представляется важным необходимость поиска и создания новой парадигмы взаимоотношений Востока и Запада, а шире – новой цивилизационной парадигмы, в которой посредством конструктивного диалога были бы преодолены многие барьеры и негативные последствия как старой цивилизационной парадигмы замкнутости, так и глобализации.

Сегодня встала необходимость формирования *культуры диалога*. Идея необходимости культуры диалога постепенно формировалась параллельно практической потребности самого диалога между культурами. Сегодня - это важная грань рассматриваемой проблемы, требующая специального анализа с учетом современных условий глобализации.

Сторонам, участвующим в диалоге между Востоком и Западом, необходимо переосмыслить многие проблемы современности и принять факт существования многообразия культур и цивилизаций. «Глобальный мир необходимо созидать в диалоге цивилизаций как общее пространство многогранной духовности – всегда открытое и вечно совершенствующееся в процессе понимания другого», – совершенно справедливо пишет И.А.Василенко в монографии «Диалог цивилизаций» [1, 18].

Мировое сообщество еще долго будет состоять из разных, непохожих друг на друга локальных цивилизаций и культур, таких, например, как восточная и западная культуры. Однако они могут и должны уже сейчас учиться жить друг с другом в одном мире. Что это возможно, несмотря на катаклизмы и конфликты, подтверждает вся предшествующая история цивилизационного существования человечества. Во всяком случае, азербайджанский исследователь Р.Н.Асланова считает, что «как бы там ни было, нынешнее состояние взаимоотношений Европы и мусуль-

манской цивилизации дает основание для оптимизма. Тенденции к социально-политической интеграции во всем мире, в том числе растущий интерес к проекту Великого Шелкового пути объективно способствуют процессам модернизации в мусульманских странах» [2, 90]. Но надо отдавать себе отчет и в том, что нынешняя историческая ситуация нуждается в новых подходах и нестандартных решениях.

Азербайджан занимает свое специфическое место в евразийском пространстве. Наша страна, расположенная на Великом Шелковом пути, издавна была страной, где встречались различные культуры и цивилизации. Современный Азербайджан продолжает свои исторические традиции. И сегодня Азербайджан – страна, активно способствующая развитию межкультурных взаимодействий.

В культурной политике страны проблема взаимодействия различных культур и цивилизаций играет важную роль. Руководствуясь стратегией Президента Азербайджана И.Алиева в этом вопросе, Фонд Гейдара Алиева уделяет большое внимание диалогу культурно-цивилизационных систем. «В наше время, – говорит президент Фонда М.Алиева, – диалог Запад-Восток имеет крайне актуальное значение. Поэтому моя задача, как посла доброй воли – через науку, культуру, образование показать те возможности, которыми обладает исламский мир. Показать, насколько мы, Запад и Восток, разные цивилизации, можем быть интересны и полезны друг другу» [3, 11].

Прекрасно понимая, что современный мир сегодня стоит перед альтернативой – налаживать диалог, объединяться или сохранять конфронтацию, нагнетать напряжение и противостояние – Мехрибан ханум Алиева считает, что в современном мире перед человечеством стоят такие глобальные проблемы, которые можно решать, только объединив свои усилия. Поэтому по инициативе и непосредственном активном участии Фонда Гейдара Алиева в Азербайджане в последние годы прошли международные мероприятия, посвященные расширению диалога между культурами и цивилизациями. В частности, в апреле 2006 года в Баку прошла Международная конференция на тему «Азербайджан: прошлое и настоящее диалога между цивилизациями». Академия латинской культуры, учитывая роль Азербайджана в регионе и традиции нашей страны, приняла решение провести свою XIII конференцию совместно с Фондом Гейдара Алиева в городе Баку. В работе конференции приняли участие представители более чем из 30 стран мира с латинскими корнями.

При поддержке Фонда Гейдара Алиева и сотрудничестве с такими международными организациями как Программа развития ООН, ИСЕ-СКО и Совет Европы в ноябре 2007 года в Баку прошла Международная конференция «Молодежь за альянс цивилизаций». В своем выступлении на этой конференции Мехрибан ханум Алиева сказала: «Цель союза ци-

визаций состоит в создании доверия, налаживании диалога, признании этно-культурных ценностей, разнообразия цивилизаций и уважительном отношении к нему. В истории было много примеров, подтверждающих большую пользу обмена идеями между культурами. Между исламом и другими мировыми религиями существует много общих основ и ценностей» [3, 397].

Первая леди Азербайджана уделяет большое внимание вопросу привлечения женщин к процессу межкультурного взаимодействия. В 2008 году по инициативе Фонда и при поддержке ЮНЕСКО и ИСЕСКО в Баку был проведен Международный Форум на тему «Расширение роли женщин в межкультурном диалоге», в рамках которого состоялся и молодежный форум. Сбалансированная политика Азербайджанской Республики в области культуры, поощряемая президентом страны, большая работа, проводимая в области сближения и взаимодействия культур и цивилизаций, принцип толерантности, традиционно характерный для нашей страны, стали основой объявления города Баку столицей исламской культуры в 2009 году.

Многосторонняя и активная деятельность первой леди Азербайджана, президента Фонда Гейдара Алиева, посла доброй воли ЮНЕСКО и ИСЕСКО, депутата Милли Меджлиса Мехрибан ханум Алиевой, направленная на сближение стран и культур, не осталась без внимания мировой общественности. В 2007 году М.Алиева была удостоена премии Молодежного Форума Организации Исламская Конференция «За поощрение межкультурного диалога в глобальном масштабе» за ценный вклад в развитие диалога, сотрудничества и сближения культур.

Лишь небольшой краткий обзор деятельности Азербайджана в области межкультурного диалога дает представление о масштабах работы по данному вопросу, проводимой в нашей стране. Расширение деятельности государства и гражданского общества в этом направлении продиктованы динамизмом, сложностью, противоречивостью происходящих изменений в мире. Как совершенно справедливо оценивает современную ситуацию М.Алиева, «вызовы современного мира одновременно и способствуют, и мешают взаимопониманию народов» [3, 456]. Для выхода из проблемной ситуации с одной стороны, необходимо активизировать деятельность, направленную на выработку мер, на государственном уровне способствующих защите культурной самобытности народов как условия их естественного развития. С другой стороны – необходимо расширять межкультурные контакты на различных уровнях представленности субъектов диалога. Свобода культурного выражения, уважение к культурной идентичности национальных меньшинств, культурное партнерство на основе равенства будут способствовать культурному многообразию, которое, в свою очередь, станет одним из факторов устойчиво-

го развития человечества и его выживания.

Несмотря на то, что некоторые ученые скептически смотрят на возможность диалога восточной и западной культур, диалог возможен. Но возможен он только на принципах толерантности и плюрализма. Однако есть исследователи, которые не абсолютизируют роль толерантности. В частности, профессор из Иерусалима М.В.Рац, обсуждая проблему толерантности в контексте диалога в современном мире, имеет на этот счет свое специфическое мнение. Он считает: «Если мы все же сохраняем оптимизм и веру в силу разума, нам следует не только уповать на толерантность, но и развивать свои способности к диалогу. Толерантность необходима, но недостаточна. Диалог тоже не панацея, но в отличие от толерантности он дает хотя бы перспективу развития» [4, 30]. Помимо проблемы толерантности, в своей статье М.В.Рац касается и значения диалога между культурами. Не особенно выделяя, как бы, между прочим, автор говорит, что «диалог тоже не панацея». Эту мысль об ограниченности возможностей диалога четко сформулировал А.А.Гусейнов в статье «Глобальный этос как проблема». Он пишет: «Люди больше дорожат внешней формой, чем внутренней сутью, больше ценят то, что отличает их от других, чем то, что соединяет с ними. Поэтому мне кажется, возможности диалога культур ограничены» [5, 20]. Вероятно, автор имеет в виду взаимоотношения между культурами, которые в силу своей противоречивой природы, а также других объективных и субъективных факторов, вступают в конфликт. Такой сценарий исключить нельзя – глобальный мир не исключает противостояния и конфликта культур. Тем не менее, на наш взгляд, многое зависит от воли представителей той или иной культуры, от их стремления к мирному решению проблем. При этом принципы толерантности и плюрализма, а также наличие культуры диалога необходимы для плодотворного ведения как межкультурного диалога, так и для устойчивого развития всего человечества.

Мы хотели бы акцентировать внимание на очень важном моменте рассматриваемой проблемы. Диалог между Востоком и Западом, возможен, и он получится, если его предметом станут проблемы, которые *объединяют* человечество, а не разъединяют его. Очень часто в своих исследованиях ученые останавливаются на анализе тех черт, которые отличают культуры друг от друга. Да, безусловно, это необходимо исследовать, чтобы выявить то уникальное, специфическое, что свойственно той или иной культуре, но параллельно надо выявлять и то, что может объединить культуры. В современных условиях необходимо учитывать и этот аспект проблемы. Мы считаем необходимым подчеркнуть, что именно диалог, понятый как способ и форма общения *равноценных* субъектов, способен создать атмосферу взаимопонимания и поиска наиболее оптимального решения того или иного вопроса. При этом субъектами диалога

могут быть как отдельные индивиды и группы, так и целые сообщества людей, государства, конфессии, культурные миры и цивилизации. В равноправном диалоге никто из его участников не ставит партнера в положение «объекта», которому можно навязать силой свою позицию, интерес или волю.

На сегодняшний день диалог остается наиболее оптимальной моделью взаимодействия культур и элементом современного глобализирующегося пространства. Однако в условиях глобализации переход к устойчивому развитию предполагает изменение содержания культурно-цивилизационных систем и принципов их взаимодействия. Этот переход не может быть реализован исходя из традиционных представлений и ценностей, из традиционных стереотипов мышления. Он требует разработки и применения новых научных и мировоззренческих подходов, соответствующих современным реалиям и исходящих из интересов развития человечества в будущем.

ЛИТЕРАТУРА

1. Василенко И.А. Диалог цивилизаций М.: Эдиториал УРСС, 1999, с.269.
2. Асланова Р.Н. От противостояния идеологий к общечеловеческим ценностям // Возрождение – XXI век. - 2000. - №3 (25), с. 83-90.
3. Культура и культурные шедевры Азербайджана – уникальное послание будущим поколениям. (О деятельности первой леди Азербайджана, посла доброй воли ЮНЕСКО и ИСЕСКО, президента Фонда Г.Алиева, президента Фонда друзей культуры Азербайджана, депутата Милли Меджлиса Мехрибан ханум Алиевой). Баку: “ÇİNAR-ÇAP”, 2009, с. 798.
4. Рац М.В. Диалог в современном мире // Вопросы философии. - 2004. - №10, с. 20-32.
5. Гусейнов А.А. Глобальный этос как проблема / Этос глобального мира / Сост. В.И.Толстых. М.: Восточная литература РАН, 1999, с. 14-29.

DIALOQ MÜASİR QLOBALLAŞAN MƏKANIN ELEMENTİ KİMİ

G.K.QASIMOVA

XÜLASƏ

Məqalə müasir qloballaşan məkanının elementi - dialoqun sosial-fəlsəfi təhlilinə həsr olunur. Vurğulanır ki, müasir dünyada dialoq subyektlərin arasında olan mühüm vasitədir. Müasir fəlsəfədə “dialoqun konsepsiyası” adlanan bir konsepsiya formalaşmışdır. Məqalədə belə fikir irəli sürülür ki, dialoqun ayrı-ayrı növləri müxtəlif tarixi dövrlərdə sosiomədəni məkanın elementidir. Qloballaşmanın nəticəsində yeni sosiomədəni kontekst yaranır və bu kontekstdə mədəniyyətlərarası əlaqələrin ən optimal forması dialoqdur. Müəllif belə bir nəticəyə gəlir ki, müasir qloballaşan dünyada mədəniyyətlərarası dialoqun əsasları universal dəyərlər və ümumi prinsiplər olmalıdır.

Açar sözlər: dialoq, qloballaşma, mədəniyyət, mədəniyyətlərarası əlaqələr, sosiomədəni məkan, sivilizasiya

DIALOGUE AS THE ELEMENT OF THE MODERN GLOBALIZED SPACE

G.K.GASIMOVA

SUMMARY

The article is dedicated to the social-philosophical analysis of such an element of the modern globalized space as dialogue. It is underlined that dialogue is the important means of the interaction of subjects in the modern world. Furthermore, the conception of dialogue was formed in modern philosophy. The author puts forward such an idea that different kinds of dialogue have been elements of sociocultural space through all historical periods.

Globalization has formed new sociocultural context, in which dialogue is the most optimal form of interaction between cultures. The author comes to the conclusion that an intercultural dialogue must be based on common basic principles and universal values in the modern globalized world.

Key words: dialogue, globalization, culture, intercultural communication, sociocultural space, civilization